

5. Шутова, Т.Н. Моделирование фитнес-технологий в процессе физического воспитания студентов на основе диагностики «Esteck system complex» / Т.Н. Шутова // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 9. – С. 30–32.

6. Изучение работоспособности сердечной мышцы студентов экономического вуза на занятиях по физической культуре / И.Н. Антонова, Т.Н. Шутова, О.В. Везеницын, С.А. Мартынов // Гуманитарное образование в экономическом вузе : материалы V Международной научно-практической заочной интернет-конференции. – Москва, 2017. – С. 168–178.

7. Юдашкина, Е.Е. Стратегическое планирование социально-экономических процессов на основе когнитивного подхода / Е.Е. Юдашкина, А.Л. Никазаченко, К.А. Лебедев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85). – С. 1062–1065.

REFERENCES

1. Shutova, T.N., Vezenisyn, O.V., Vyprikov, D.V., Krylova, G.S., Bodrov, I.M., Kokorev, D.A. and Burov, A.G. (2016), *Athletic gymnastics in physical education of students, textbook*, Moscow.

2. Podoruev, Yu.V., Vitko, S.Yu., Pihaev, R.R. and Gadzhiev D.M. (2017), "Introduction of modern means of training in the discipline "physical culture" for students of the specialty "economic security", *Izvestiya Tula state University. Physical Culture. Sport*, No. 3, pp. 63-70.

3. Gadzhiev, D.M., Bodrov, I.M., Makarenkova, T.I. and Krylova, G.S. (2018), "Physical education of students of a special medical group based on the pilates method", *Izvestiya Tula state University. Physical Culture. Sport*, No.1, pp. 27-34.

4. Fisenko, Yu.A. and Barkovsky, E.S. (2018), "Safety Rules for the use of crossfit in physical education classes", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 10 (164), pp. 336-340.

5. Shutova, T.N. (2017), "Modeling of fitness technologies in the process of physical education of students based on diagnostics "Esteck system complex", *Theory and practice of physical culture*, No. 9, pp. 30-32.

6. Antonova, I.N., Shutova, T.N., Vezenisyn O.V. and Martynov S.A. (2017), "Studying the performance of the heart muscle of students of the economic University in the classroom of physical culture", *materials of the V International scientific and practical conference, Humanitarian education in an economic University*, Moscow, pp. 168-178.

7. Yudashkina, E.E., Nikazachenko, A.L. and Lebedev, K.A. (2017), "Strategic planning of socio-economic processes based on the cognitive approach", *Economics and entrepreneurship*, No. 8-2(85), pp. 1062-1065.

Контактная информация: barkovskye@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 18.02.2020

УДК 796.8

КОМАНДНЫЙ ЗАЧЁТ НА СОРЕВНОВАНИЯХ ПО ЕДИНОБОРСТВАМ

Константин Владимирович Белый, кандидат педагогических наук, Заслуженный тренер России, Председатель Всероссийской коллегии судей Общероссийской спортивной федерации «Ассоциация киокусинкай России», г. Москва

Аннотация

В работе проведена систематизация, обобщение и сравнение способов и методик подсчета командных результатов по итогам личных выступлений спортсменов в 24 признанных Министерством спорта видов единоборств. Подобной комплексной работы в единоборствах ранее не проводилось. Целью работы являлся анализ современного состояния поднятой темы в единоборствах. Важность исследования связана с тем, что по результатам командного зачёта делаются различные выводы относительно результатов команды в целом, в том числе и имеющие непосредственные финансово-материальные последствия. Результаты работы позволяют сделать вывод, что в единоборствах в настоящее время не существует ни общего подхода, ни научного обоснования используемых методик подсчёта, которые являются скорее традиционными для тех или иных видов единоборств. Проведённый анализ должен стать отправной точкой поиска оптимальных подходов к подведению командного зачёта. Полученные результаты работы, опыт и подходы других единоборств уже могут быть

использованы при переработке правил видов спорта, разработке Положений о соревнованиях, анализе выступлений команд на соревнованиях.

Ключевые слова: единоборства, командный зачёт, неофициальный командный зачёт.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.2.p28-36

TEAM CLASSIFICATION IN MARTIAL ARTS COMPETITIONS

Konstantin Vladimirovich Belyi, the candidate of pedagogical science, Honored coach of Russia, chairman of the All-Russian judicial college of All-Russian sports federation "Kyokushin Association of Russia", Moscow

Abstract

The article systematizes, generalizes and compares the ways and methods for calculating the team results based on the results of the personal performances of the athletes in 24 types of martial arts recognized by the Ministry of sports. Such complex work in single combats has not been done before. The purpose of the work was to analyze the current state of the raised topic in martial arts. The importance of the study is due to the fact that the results of the team standings make various conclusions about the results of the team as a whole, including those with direct financial and material consequences. The results of the work allow us to conclude that there is currently no general approach or scientific justification for the calculation methods used, which are rather traditional for certain types of the single combats. The analysis should be the starting point for finding optimal approaches to summing up the team score. The obtained results, experience and approaches of other organizations can already be used in the processing of the rules of sports, the development of regulations for the competitions, and the analysis of team performances at competitions.

Keywords: martial arts, team competition, unofficial team competition.

ВВЕДЕНИЕ

Единоборства, как уже следует из самого названия этой группы видов спорта, подразумевают индивидуальное участие спортсмена в поединке и личное первенство. Однако, повсеместной практикой стало определение командных мест по результатам индивидуальных результатов спортсменов либо неофициально («неофициальный командный зачёт»), либо официально («лично-командное первенство»). Это вошло в практику даже Олимпийских игр, хотя Олимпийская хартия декларирует, что «Олимпийские игры – это соревнования в индивидуальных или командных видах спорта среди спортсменов, но не среди стран» [4, Гл. 1, пп. 6.1]. По результатам командного зачёта делаются различные выводы относительно команд клубов/городов/регионов/стран, в том числе и имеющие непосредственные финансово-материальные последствия.

При такой важности этих результатов, единой системы подведения командного зачёта в единоборствах просто не существует, а многочисленные использующиеся в различных видах спорта системы никак научно не обоснованы. Первым шагом анализа таких систем и поиска оптимальных подходов, должен стать обзор и сведение воедино всех фактически использующихся в единоборствах систем, что было проведено в данной работе.

МЕТОДИКА

В процессе работы были проанализированы 24 действующих (утвержденных Министерством спорта) правил видов спорта [5], некоторые из которых включают в себя независимые группы спортивных дисциплин фактически со своими правилами, а также в случае неопределённости исследуемой тематики в этих правилах дополнительно ряд правил международных федераций по видам спорта (бокс, спортивная борьба и др.) и других регламентирующих документов (Положения о Спартакиаде учащихся, Универсиаде, единые Положения о спортивных соревнованиях ряда видов спорта). Была проведена систематизация, обобщение и сравнение способов и методик подсчета командных результатов по итогам личных выступлений спортсменов. Для сравнения также рассматривались

системы подведения неофициального командного зачёта, использовавшиеся в различные годы на Олимпиадах, а также некоторых видов спорта, которые можно отнести к единоборствам с некоторой натяжкой. Подобной комплексной работы в единоборствах еще не проводилось, хотя в отдельных видах спорта эта проблема привлекала внимание [3].

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗУЮЩИХСЯ СИСТЕМ

Общий анализ систем подведения командного зачёта позволяет выделить два различных подхода к этому вопросу: по качественным признакам или по количественным результатам. Примером первого подхода является распространенный с 80-ых годов на Олимпиадах медальный зачёт, когда медаль более высокого достоинства (качественный признак) перевешивает любое количество медалей более низкого достоинства. В единоборствах этот подход используется, например, в тазквондо ITF и МФТ, в каратэ WKF, предусмотрен правилами киокусинкай. Количественный подход значительно более распространен в единоборствах. При его использовании за каждое из зачётных мест (ими могут быть, как только призовые места, так и занятые другие места) начисляются либо баллы, либо штрафные очки (например, в комплексном единоборстве, рукопашном бое, или, как один из вариантов в самбо, армейском рукопашном бое). Командные места определяются соответственно либо по большему количеству набранных баллов, либо по меньшему количеству штрафных очков. Следует отметить, что медальный зачёт может быть сведён к количественному. Если соревнования проводятся в N категориях, то если назначить в медальном зачёте за 3 место 1 балл, то минимальная «цена» второго места будет N , а первого места $N^2+N=N(N+1)$. Редко можно встретить смешанный подход, когда учёт качественных показателей проявляется в изменении количественных характеристик (например, в боксе, тайском боксе, киокусинкай (предусмотрен правилами, но применяется редко), где количество начисленных баллов зависит от количества побед с учётом круга соревнований).

Количественный подход к подведению командного зачёта тесно связан с системой определения победителя в личном первенстве. В единоборствах применяется достаточно много таких систем, иногда кардинально различающихся. Наиболее распространёнными являются турнирные (часто не вполне корректно называемые олимпийскими) системы с выбыванием (после одного поражения, после одного поражения с поединком за 3 место, после двух поражений, с утешительными поединками) и круговые системы (используются в соревнованиях с небольшим количеством участников). Более редкими являются смешанные системы (системы с плей-офф, нордическая система в спортивной борьбе) и отборочно-круговая система. Все эти системы широко описаны в литературе (напр., [1]). Существуют также уникальные системы, использующиеся в некоторых видах спорта, например, система с выбыванием после получения 6 штрафных баллов в армейском рукопашном бое, система в армспорте. Специфика применяемой системы проявляется, прежде всего, в таком аспектах, как точное определение занятых спортсменами мест. Круговая система, а также, как правило, специфические системы (армспорт, например) позволяют точно определить занятое место каждым спортсменом, а турнирная и смешанная системы в зависимости от конкретной реализации только у некоторых спортсменов. Например, в классической олимпийской системе можно определить только 1–3 места; в системах с поединками за 3 место и с утешительными поединками – 1–4 места, а иногда и 5–8 места (при этом, возможны ситуации с точным определением каждого из 5–8 мест (например, киокусинкай при проведении тамэсивари, армейский рукопашный бой), с двумя 5-ми местами (спортивная борьба), с четырьмя 5-ми местами (дзюдо, джиу-джитсу), с двумя 7-ми местами (смешанное боевое единоборства ММА), с двумя 5-ми и двумя 7-ми местами (спортивная борьба, сумо). Бывают и исключительные системы. Так, на соревнованиях по всем видам единоборств на Спартакиаде учащихся в зачёт идут результаты первых 16-ти спортсменов.

К распространенной в большинстве систем подведения командного зачёта проблеме можно отнести отсутствие оценки турнирного пути к призовому месту. И если отсутствие

учёта оппозиции спортсмена (как делается при определении рейтинга спортсмена в профессиональных единоборствах) на пути к призовому месту является при использовании турнирных систем логически обоснованным, то широко распространённое отсутствие учёта количества соперников в категории (что особенно существенно в контактных единоборствах) является, на наш взгляд, существенным недостатком. Еще одним недостатком может являться отсутствие учёта количества спортсменов в одной команде, что существенно повышает шансы на более высокие места у больших команд даже при отсутствии высоких результатов. Тем не менее, в ряде единоборств предпринимаются попытки скорректировать эти недостатки введением ряда дополнительных условий и ограничений, штрафов или бонусов.

УЧЁТ КОЛИЧЕСТВА СПОРТСМЕНОВ В КАТЕГОРИИ

Корректировка этих недостатков происходит в разных единоборствах по-разному. Интересно, что попытки такой корректировки присутствуют даже в системе с медальным зачётом. Так, в тхэквондо МФТ, использующей медальный зачёт, в случае равенства медалей в категориях, где было менее 4 спортсменов – баллы не начисляются, где было 4 спортсмена за золотую медаль начисляется 1 балл, где 8 спортсменов – 2 балла, больше 9 спортсменов – 3.

Точный учёт количества спортсменов в категории прямо может быть проведен только в системах, где определяются места всех спортсменов. В единоборствах, таковой является система со штрафными очками (например, комплексное единоборство, рукопашный бой, одна из систем армейского рукопашного боя), где штрафные очки присваиваются все спортсменам в категории, в зависимости от занятого места. Например, в рукопашном бое действует простая система – количество штрафных очков соответствует занятому месту. В комплексном единоборстве система несколько сложнее: 1 место – 1 очко; 2 место – 2 очка; 3 место – 3; 4 место – 4; 5–8 места – 6,5; 9–16 – 12,5; 17–32 – 24,5; 33–64 – 48,5 очков. Балльная система с учетом количества спортсменов в единоборствах практически не используется, но можно в качестве примера упомянуть пауэрлифтинг (не являющимся единоборством), где также определяются занятое место каждого спортсмена, а потому зачётные баллы начисляются всем спортсменам: 12-9-8-7-6-5-4-3-2 первым 9 спортсменам соответственно, а остальным по 1 баллу. Также таковой можно считать и систему Спартакиад учащихся по неолимпийским единоборствам, где в зачёт идут результаты всех спортсменов (как правило, их 16 человек в категории) по системе 17-15-14-13-12-11-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1. При этом, в видах программы, где не определяются места с 5-го по 8 место присуждается 10 очков, а с 9-го по 16-е место – 5 очков каждому участнику.

Теоретически, круговая система позволяет также определить все занятые призовые места, однако в силу специфики единоборств она применяется только в категориях с небольшим количеством участников, а потому такая корректировка является неактуальной.

Существует и ещё одна система, косвенно учитывающая количество спортсменов в категории. Ею можно считать подход в тайском боксе, где баллы за призовое место вообще не начисляются, а начисление производится за одержанные победы (1 балл), причем в полуфинале и финале победы оцениваются дороже (2 и 3 балла соответственно). Для 8 человек в категории это даёт, например, за первые 4 места соответственно 6-3-2-1 балла, а для 16 человек уже 7-4-3-2 для первых 4 мест и 1 балл для мест с 5 по 8. В боксе количество спортсменов в категории учитывается косвенно: в традиционной системе (в правилах не описана) [2] используется одновременно как начисление баллов за призовые места 7-5-3,5 за первые 3 места, так и бонусные баллы за каждую победу до полуфинала (+1 балл). Аналогично в тхэквондо WTF в добавление к баллам за призовые места начисляется 1 балл за каждое выступление и 1 балл за каждую победу, но здесь это малозначительно, так как призовые места тут оцениваются 120-50-20 баллов соответственно.

УЧЁТ КОЛИЧЕСТВА СПОРТСМЕНОВ В КОМАНДЕ

С проблемой, вызванной возможным различным количеством спортсменов различных команд на соревнованиях, также борются по-разному (хотя, наиболее распространена система, когда учитываются все результаты всех спортсменов команды). При этом проблем возникает в двух аспектах: при различном количестве спортсменов команды в весовой категории и при различном количестве спортсменов команды в целом на турнире. Наиболее распространенным подходом в обоих случаях является ограничение количества спортсменов, результаты которых идут в зачёт.

При учёте количества спортсменов в категории (в случае свободного допуска участников) чаще всего в зачёт идёт только лучший результат в категории спортсмена команды (смешанное боевое единоборство ММА, спортивная борьба, панкратион, бокс и др.). При этом, в спортивной борьбе действует интересная система. Очки другому спортсмену команды, занявшему более низкое место, распределяются следующему ранжированному спортсмену из другой команды региона. Однако, количество зачётных спортсменов может быть и другим. Например, в киокусинкай правилами предусмотрен зачёт по нескольким лучшим спортсменам, количество которых должно оговариваться в Положении о соревнованиях. При учёте количества спортсменов команды на турнире в целом также может вводиться ограничение на количество зачётных спортсменов, что определяется не самими правилами, а Положением о соревнованиях. В зачёт могут идти, например, 5 лучших спортсменов (пауэрлифтинг), 6 (армспорт), 10 (соревнования по дзюдо, самбо на Универсиаде). Возможен и еще один подход: зачёт может проводиться по нескольким (количество определяется Положением) заранее (до начала соревнований) определенным спортсменам команды без привязки их к весовой категории. Такая система, предусмотрена, например, правилами киокусинкай.

В системах со штрафными баллами, где учитываются результаты абсолютно всех спортсменов, корректировка происходит в обратную сторону – начисляются дополнительные штрафные очки за невыставленных спортсменов, так как наоборот меньшее количество участников дает преимущество. Например, в самбо, рукопашном бое, комплексном единоборстве, за каждого не выставленного участника в командном зачёте начисляется дополнительное количество штрафных очков, равное числу участников в той категории, в которой он не выставлен или в самой многочисленной весовой категории (оговаривается в Положении) плюс два штрафных очка.

УЧЁТ ПРИ РАВЕНСТВЕ БАЛЛОВ ИЛИ МЕСТ

Отдельной проблемой является определение командного места при равенстве основных количественных показателей. Традиционно в большинстве видов спорта при такой ситуации в первую очередь оценивается основной качественный параметр: количество первых, вторых и третьих мест в порядке их убывания. При этом, если и по этому параметру результаты одинаковы, то рассматриваются факторы более низкого порядка. Так, например, в самбо рассматриваются в порядке убывания: большее число участников в тех весовых категориях, в которых зачётными участниками заняты первые места; большее число побед этих зачётных участников; лучшее качество этих побед и поражений; большее число участников в тех весовых категориях, в которых зачётные участники заняли вторые места. В других видах единоборств могут оцениваться набранные спортсменами зачётные или штрафные очки, или же могут учитываться количество занятых незачётных мест (например, в киокусинкай, могут учитываться четвертые места при начисляемых баллах только за три призовых места).

Если система не позволяет учитывать дополнительные факторы, то призовые места разделяются между командами и им начисляется усредненное по этим местам количество баллов (принцип действовал, например, на Олимпиадах в период балльного командного зачёта).

СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ЗАЧЁТА

Данные по всем применяемым системам подведения командного зачёта (кроме систем со штрафными очками) были сведены в единую таблицу.

Таблица 1 – Системы подведения командного зачета в единоборствах

		Место										Сумма баллов	Примечание
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Тхэквондо	ITF	Медальный зачет										-	
	МФТ	Медальный зачет										-	
	WTF	120	50	20								190	+1 балл за выступление и +1 за победу
	GTF	3	2	1								6	
Караэ	WKF	Медальный зачет										-	
	Киокусинкай	4	2	1								7	Все системы распространены. Вторая, как правило, применяется при наличии поединка за 3 место
		4	3	2	1							10	
		3	2	1								6	
		6	3	2	1							12	Победа: 1 балл, победа в 1/2 - 2 балл, победа в финале - 3 или 4 балла. Пример на 8 человек: 3 и 4 балла за 1 место
		7	3	2	1							13	
	Медальный зачет										-		
	Кудо	4	3	2	1							10	
	Восточное боевое единоборство ВБЕ (сёто-кан, сито-рю)	5	3	1	1							10	Для одиночных (ката) видов программы
		5	3	1								9	Для индивидуальных (кумитэ) видов программы
		7	5	3	3							18	Для групповых (ката) видов программы
		7	5	3								15	Для командных (кумитэ) видов программы
	Всестилевое	Не описано										-	Подсчет предусмотрен, но система в правилах не описана
Ударные	Бокс	7	5	3.5								15.5	+1 балл за каждую победу до полуфинала. В правилах не описана. Традиционная - по правилам до 2013 года
		9	7	5.5								21.5	Пример для 16 человек в категории
		4	2	1								7	Для малых групп (Универсиада)
	Тайский бокс	6	3	2	1							12	Победа: 1 балл, победа в 1/2 - 2 балл, победа в финале - 3 балла. Пример на 8 человек
		7	4	3	2	1						20	Пример на 16 человек
	Сават	3	2	1								6	
	Ушу (поединки)	Не описано										-	Подсчет предусмотрен, но система в правилах не описана
	Кикбоксинг	Не описано										-	Подсчет предусмотрен, но система в правилах не описана
Борьба	Дзюдо	7	5	3.5	1.5							25	Традиционная. 2 третьих и 4 пятых места
		7	5	3.5	1.5		0.5					23	Альтернативная. 2 третьих, 2 пятых, 2 седьмых места
	Джиу-Джитсу	7	5	3	1							22	2 третьих и 4 пятых места
	Сумо	7	5	3.5	1.5		0.5					23	2 третьих места
	Спортивная борьба	25	20	15	10		8	6	4	2		115	Актуальная система. 2 третьих, 2 пятых, 2 седьмых места
		10	9	8	6		4	3	2	1		57	Старая система. 2 третьих и 2 пятых места
		25	20	15	12	10	9	8				99	Подсчет при нордической системе

		25	14	10		7		5	3	2	1	84	Альтернативная система. 2 третьих и 2 пятых места	
	Панкратион	8	5	3	1							17		
	Борьба на поясах	Не описано										-	Подсчет предусмотрен, но система в правилах не описана	
Смешанные	ММА	10	8	6		4	3	2				41	2 третьих и 2 седьмых места	
	Армейский рукопашный бой АРБ	5	3	2	1							11	Также существует система по наименьшему количеству штрафных баллов	
		10	8	6	5	4	3	2	1			39		
	Служебное единоборство	Не описано										-	Подсчет предусмотрен, но система в правилах не описана	
	Универсальный бой	Не описано										-	Нет упоминания в правилах	
Другие	Ушу (таолу)	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	55		
	Пауэрлифтинг	12	9	8	7	6	5	4	3	2		56		
	Армспорт	25	17	9	5	3	2					61		
	Спартакиады	17	15	14	13	12	11	10	9	далее до 16 места		101	При отсутствии определения 5-8 мест присуждается 10 очков, а 9-16 мест – 5 очков каждому участнику.	
	Олимпиады	3	2	1									6	Применялись в разное время с 1988 года
		5	3	1									9	
		7	5	4	3	2	1						22	
		10	8	6	4	2	1						31	
		10	5	4	3	2	1						25	
		Медальный зачет										-		

Общий анализ систем был проведен по доли призового места в категории и по отношению второго и третьего места к первому (таблица 2, рисунки 1, 2).

Таблица 2 – Доли призовых мест в категории / по отношению друг к другу

	Доли от суммы категории				Доли от 1 места	
	1 место	2 место	3 место	Остальные	2 место	3 место
Тхэквондо WTF	63.2%	26.3%	10.5%		41.7%	16.7%
Киокусин-1; Бокс (малые группы)	57.1%	28.6%	14.3%		50.0%	25.0%
ВБЕ кумитэ (инд); Олимпиады 2 (до 1914)	55.6%	33.3%	11.1%		60.0%	20.0%
Киокусин-5 (на 8 чел)	53.8%	23.1%	15.4%	7.7%	42.9%	28.6%
GTF; Киокусин-3; Сават; Олимпиады (до 1914)	50.0%	33.3%	16.7%		66.7%	33.3%
ВБЕ ката (одиночное)	50.0%	30.0%	10.0%	10.0%	60.0%	20.0%
Тайский бокс, Киокусин-4 (на 8 чел)	50.0%	25.0%	16.7%	8.3%	50.0%	33.3%
Панкратион	47.1%	29.4%	17.6%	5.9%	62.5%	37.5%
ВБЕ кумитэ (командное)	46.7%	33.3%	20.0%		71.4%	42.9%
АРБ-1	45.5%	27.3%	18.2%	9.1%	60.0%	40.0%
Бокс (традиционная)	45.2%	32.3%	22.6%		71.4%	50.0%
Бокс (традиционная, 16 чел)	41.9%	32.6%	25.6%		77.8%	61.1%
Армспорт	41.0%	27.9%	14.8%	16.4%	68.0%	36.0%
Киокусин-2; Кудо	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	75.0%	50.0%
Олимпиады 5 (с 1924)	40.0%	20.0%	16.0%	24.0%	50.0%	40.0%
ВБЕ ката (групповые)	38.9%	27.8%	16.7%	16.7%	71.4%	42.9%
Тайский бокс (на 16 чел)	35.0%	20.0%	15.0%	30.0%	57.1%	42.9%
Олимпиады 4 (с 1924)	32.3%	25.8%	19.4%	22.6%	80.0%	60.0%
Олимпиады 3 (с 1924)	31.8%	22.7%	18.2%	27.3%	71.4%	57.1%
Дзю-Джитсу	31.8%	22.7%	13.6%	31.8%	71.4%	42.9%
Дзюдо-2	30.4%	21.7%	15.2%	32.6%	71.4%	50.0%
Сумо	30.4%	21.7%	15.2%	32.6%	71.4%	50.0%
Борьба (альтернативная)	29.8%	16.7%	11.9%	41.7%	56.0%	40.0%
Дзюдо-1	28.0%	20.0%	14.0%	38.0%	71.4%	50.0%
АРБ-2	25.6%	20.5%	15.4%	38.5%	80.0%	60.0%
Борьба (нордическая)	25.3%	20.2%	15.2%	39.4%	80.0%	60.0%
ММА	24.4%	19.5%	14.6%	41.5%	80.0%	60.0%
Борьба (актуальная)	21.7%	17.4%	13.0%	47.8%	80.0%	60.0%

Пауэрлифтинг	21.4%	16.1%	14.3%	48.2%	75.0%	66.7%
Ушу (таолу)	18.2%	16.4%	14.5%	50.9%	90.0%	80.0%
Борьба (старая)	17.5%	15.8%	14.0%	52.6%	90.0%	80.0%
Спартакиады	16.8%	14.9%	13.9%	54.5%	88.2%	82.4%

Примечание: системы приведены в порядке убывания доли первого места

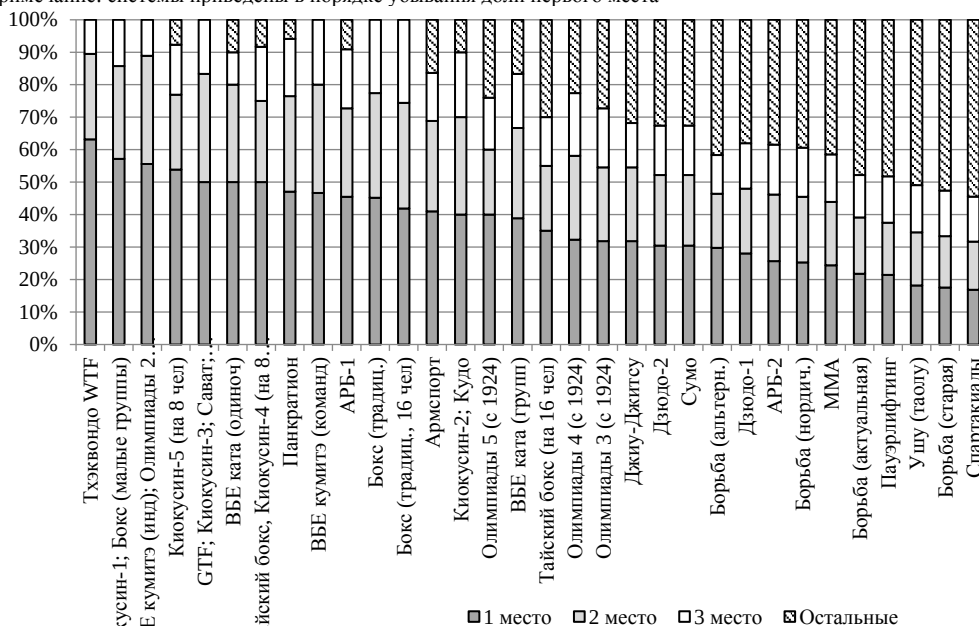


Рисунок 1 – Доли призовых мест в категории

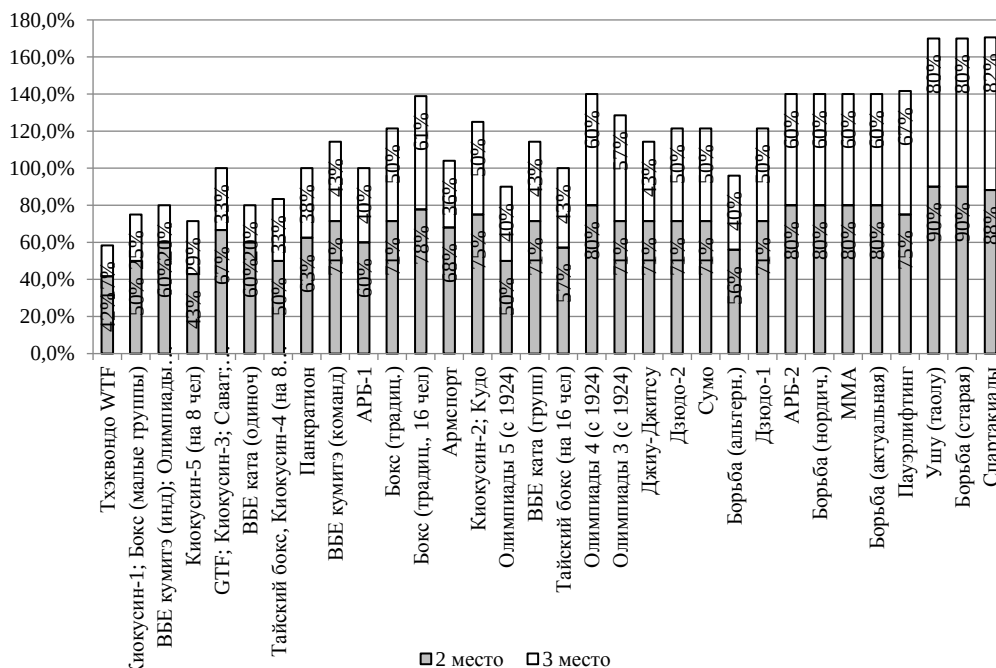


Рисунок 2 – Доли второго и третьего места от первого

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЫ И ВЫВОДЫ

В результате проведенной работы была проведена систематизация, обобщение и сравнение способов и методик подсчета командных результатов по итогам личных выступлений спортсменов в 24 признанных Министерством спорта видов единоборств. Подобной комплексной работы в единоборствах ранее не проводилось. Результаты работы позволяют сделать вывод, что в единоборствах в настоящее время не существует ни общего подхода, ни научного обоснования используемых методик подсчета, которые являются скорее традиционными для тех или иных видов единоборств. Результаты работы, опыт и подходы других единоборств могут быть использованы при переработке правил видов спорта, разработке Положений о соревнованиях, анализе выступлений команд на соревнованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов, С.В. Ивент-менеджмент в спорте. Управление спортивными мероприятиями / С.В. Алтухов. – Москва : Советский спорт, 2013. – 206 с.
2. Бокс. Энциклопедия / сост. Н.Н. Тараторин. – Москва : Terra Спорт, 1998. – 320 с.
3. Пути повышения объективности определения командного первенства в лично-командных соревнованиях по греко-римской и вольной борьбе / Б. Горанов, Р.Н. Апойко, Н.Ю. Неробеев, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 6 (76). – С. 27–32.
4. Олимпийская хартия: официальный перевод (09.10.2018) / Олимпийский комитет России. – URL : https://olympic.ru/upload/2019/02/charter_09_10_2018-russkaya-versiya.pdf (дата обращения 29.01.2020).
5. Правила видов спорта / Министерство спорта Российской Федерации. – URL : www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/pravila-vidov-sporta/ (дата обращения 29.01.2020).

REFERENCES

1. Altuhov, S.V. (2013), *Event management in sports. Sports Event Management*, Soviet sport, Moscow.
2. Taratorin, N.N. (1998), *Boxing. Encyclopedia*, TerraSport, Moscow.
3. Goranov, B., Apojko, R.N., Nerobeev, N.J. and Tarakanov, B.I. (2011), “Ways to increase the objectivity of determining team championship in personal-team competitions in Greco-Roman and freestyle wrestling”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 76, No. 6, pp. 27-32.
4. International Olympic Committee (2018), *Olympic Charter, official translated*, available at https://olympic.ru/upload/2019/02/charter_09_10_2018-russkaya-versiya.pdf (accessed 29.01.2020).
5. Ministry of sports of Russian Federation (2020), *Sports Rules*, available at www.min-sport.gov.ru/sport/high-sport/pravila-vidov-sporta/ (accessed 29.01.2020).

Контактная информация: snekot@gmail.com

Статья поступила в редакцию 09.02.2020

УДК 796.01

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ВУЗОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ (2015–2019 ГГ.)

Валентина Прокопьевна Бессонова, кандидат педагогических наук, младший научный сотрудник, Якутский институт водного транспорта (филиал) Сибирского государственного университета водного транспорта; **Николай Ефимович Гоголев**, кандидат педагогических наук, и.о. директора, Институт физической культуры и спорта Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск

Аннотация

В статье анализируется публикационная активность вузов по направлению физическая культура и спорт на основе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) НЭБ eLibrary.ru